

Participatie in Nederland

Burgerparticipatie met impact in meer dan
45 Nederlandse gemeenten





CASE STUDIES

Verbeteren
verkeersveiligheid
en mobiliteit in de
gemeente Schagen

p.4



Vier keer
verkeersveiligheid
en mobiliteit
verbeteren door
burgerparticipatie

p.12



+4.450 inwoners
dragen bij aan
stadsontwikkeling
in Leiden

p.16



p.8

Het belang van
interne samenwerking
voor het succes van
digitale participatie in
Den Helder

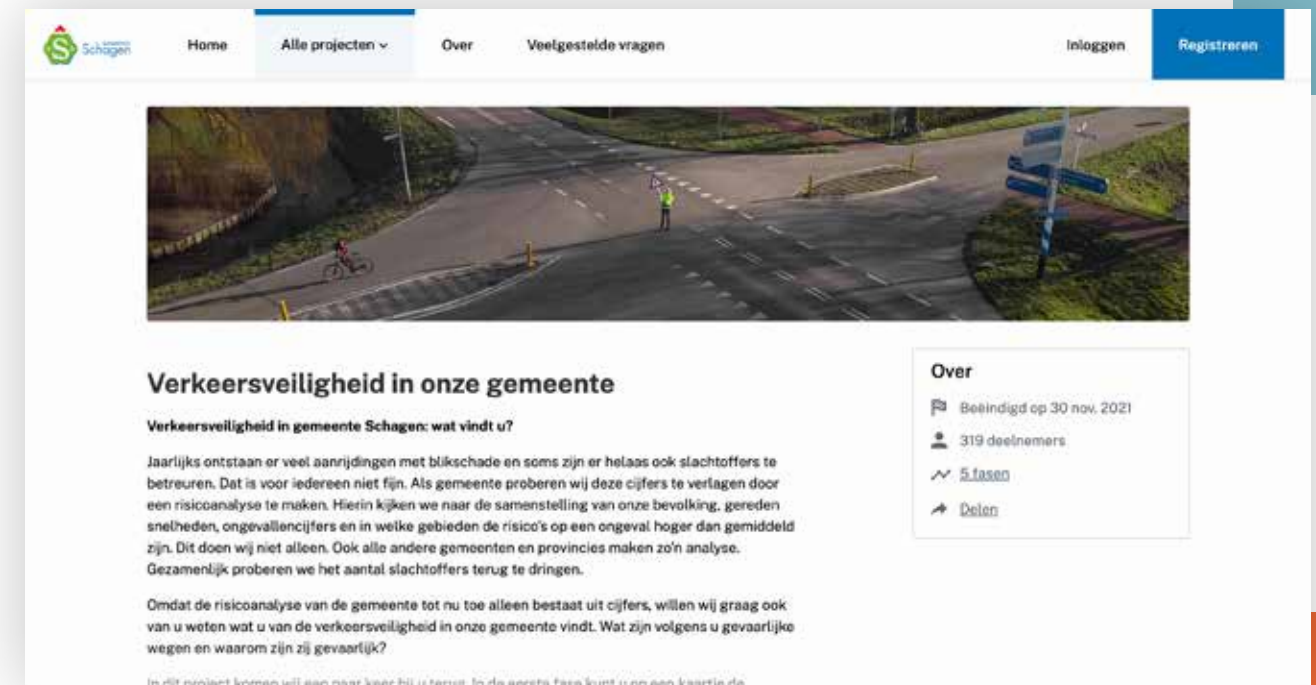
p.14

Gemeente Nieuwkoop
geeft vorm aan de
Regionale Energiestrategie

Verbeteren verkeersveiligheid en mobiliteit in de gemeente Schagen

UIT EIGEN PROVINCIE

Mobiliteit is bij uitstek een thema waarbij burgerparticipatie waardevol is. De inwoners van een gebied weten gezamenlijk immers misschien wel meer over knelpunten in dat gebied dan een hand vol ambtenaren en bestuurders. De Noord-Hollandse gemeente Schagen (±47.000 inwoners) zet daarom haar participatieplatform in voor het uitgebreid ophalen van informatie over het verkeer en verkeersveiligheid. Hiernaast lees je over de gekozen aanpak en over de belangrijkste leermomenten.



Jaarlijks ontstaan er veel aanrijdingen met blikshade en soms zijn er helaas ook slachtoffers te betreuren. Dat is voor iedereen niet fijn. Als gemeente proberen wij deze cijfers te verlagen door een risicoanalyse te maken. Hierin kijken we naar de samenstelling van onze bevolking, gereden snelheden, ongevallencijfers en in welke gebieden de risico's op een ongeval hoger dan gemiddeld zijn. Dit doen wij niet alleen. Ook alle andere gemeenten en provincies maken zo'n analyse. Gezamenlijk proberen we het aantal slachtoffers terug te dringen.

Omdat de risicoanalyse van de gemeente tot nu toe alleen bestaat uit cijfers, willen wij graag ook van u weten wat u van de verkeersveiligheid in onze gemeente vindt. Wat zijn volgens u gevaarlijke wegen en waarom zijn zij gevaarlijk?"

BELANRIJKSTE TIPS

- Het is waardevol om per project te kijken welke participatiemethode mogelijk en wenselijk is.
- Je krijgt een betere verkeersveiligheidsanalyse door de combinatie van 'harde' feiten en de perceptie van bewoners.
- Dankzij de inzet van burgerparticipatie ontstaat een breder draagvlak voor maatregelen.
- Denk goed na over wat je kunt beloven om de juiste verwachtingen te scheppen over het eindresultaat.

DE JUISTE PARTICIPATIEMETHODE KIEZEN

De gemeente Schagen streeft naar de hoogst mogelijke vorm van participatie. Dat betekent dat ze niet zomaar van start gaan, maar dat beleidsmedewerkers eerst goed moeten nadenken over hun participatievraag.

Is de vraag wel geschikt voor burgerparticipatie of moeten we de vraag opbreken in kleine stukjes? Wat willen we weten op het gebied van verkeersveiligheid en waarom helpt participatie daarbij? En welke tools kunnen we inzetten om de hoogst mogelijke vorm van participatie te halen?

Het oorspronkelijke plan bestond alleen uit een vragenlijst, maar uiteindelijk is een project opgezet waarbij mensen eerst uitgebreid hun eigen ideeën en ervaringen konden doorgeven. Ruim 300 mensen deden dat.

VAN START: IDEEËN AANDRAGEN

Zoals gezegd had de gemeente al harde data over de verkeersveiligheid, zoals het aantal ongelukken, de gemiddelde rijsnelheid en hoeveel verkeersbewegingen er zijn. Maar die data zegt niet zoveel over hoe de inwoners verkeersveiligheid ervaren.

Op het participatieplatform konden bewoners en ondernemers daarom op een online kaart locaties pinnen waarop zij zich onveilig voelen. Dankzij de input van 300 mensen kreeg de beleidsmedewerker een veel beter overzicht over waar het onveilig voelt én wat een situatie onveilig maakt. Of zoals ze het zelf zeggen: ‘Even wat leeswerk, maar o zo waardevol.’

VERVOLG: THEMA'S UITDIEPEN

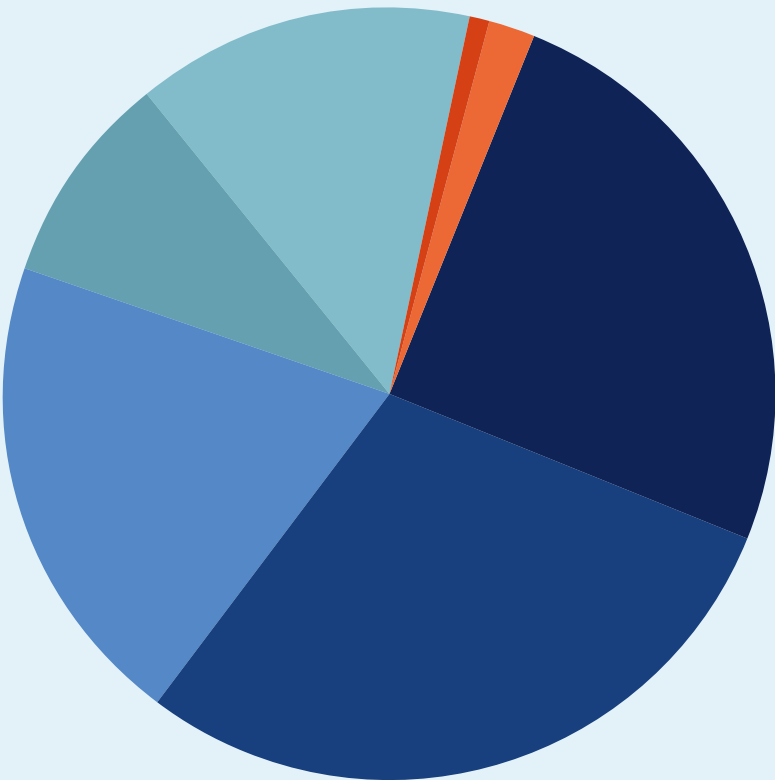
Nadat de 264 verschillende gepinde locaties waren verwerkt, was het tijd voor participatieronde twee. Hierin deelde de gemeente een enquête waarmee ze op een wat hoger niveau wilde achterhalen welke type wegen veilig of juist onveilig voelen. En welke voertuigen voor onveiligheid zorgen.

In de inleiding van de enquête stond ook een samenvatting van de feedback die in de eerste participatieronde was opgehaald. De gemeente strategisch beleidsmedewerker heeft de resultaten van de enquête verwerkt in zijn risicoanalyse, die ook is gedeeld met alle deelnemers van het participatieproject

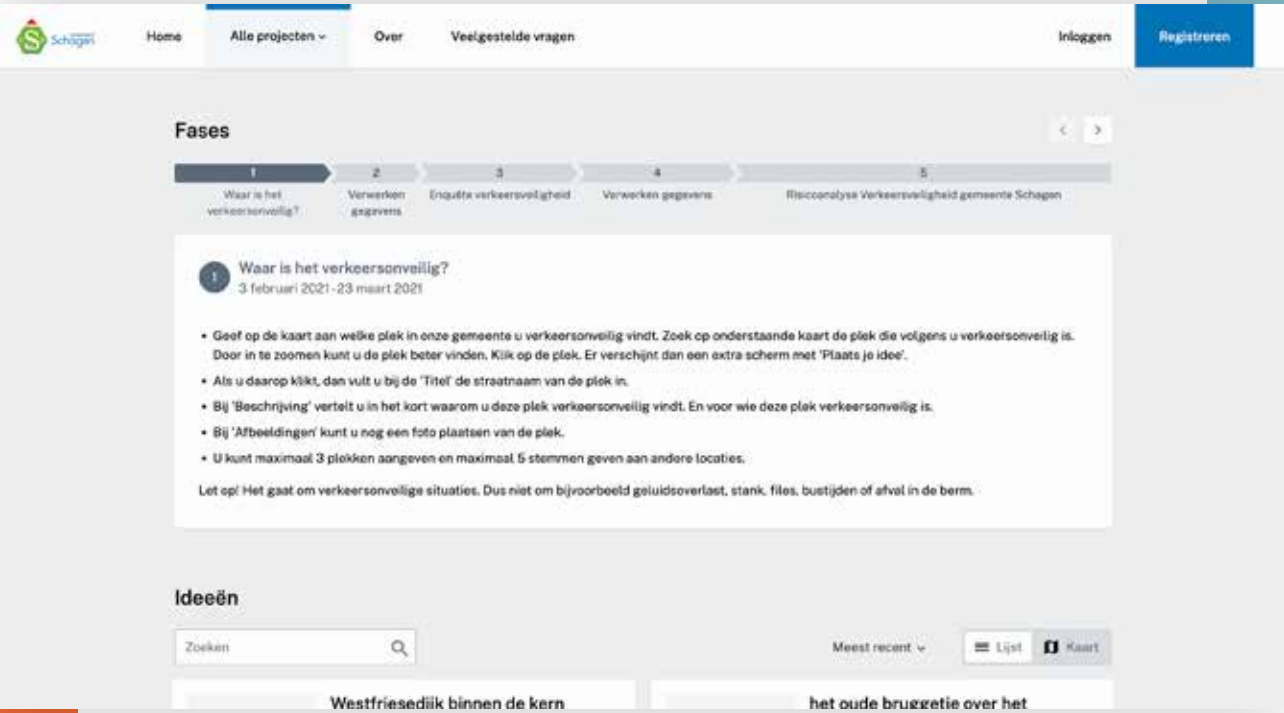
LES GELEERD

De gemeente Schagen heeft inmiddels achttien online participatieprojecten opgezet, waarvan op

Waarom is volgens u onze gemeente verkeersonveilig?



- 2 % Door het gebruik van alcohol-of drugs in het verkeer
- 25 % Omdat het verkeer te snel rijdt
- 29 % Omdat er onduidelijke verkeerssituaties zijn
- 20 % Omdat weggebruikers zich niet aan de regels houden
- 9 % Door de slechte staat van de weg
- 14 % Omdat de wegen te druk zijn, waardoor men de situatie niet goed overziet
- 1 % Geen van de genoemde opties



het moment van schrijven de helft is voltooid. Daar hebben ze de volgende lessen van geleerd.

BETREK INWONERS OP TIJD

De belangrijkste is dat je inwoners op tijd moet betrekken. In het geval van deze case voor verkeersveiligheid betekent dat participatie niet werkt als je inwoners vraagt om feedback op een eindrapport of analyse. Dat is te afstandelijk. Bij het neerzetten van het platform hebben ze daarom goed gekeken hoe je verkeersveiligheid tastbaar kunt maken voor de deelnemers, zodat het duidelijk is waarvoor de analyse dient. En zodat de inwoners ervaren waar ze invloed op kunnen uitoefenen.

Vervolgens moet je als gemeente natuurlijk ook echt iets doen met de feedback –en dat duidelijk

delen. Om teleurstelling te voorkomen én blijvende betrokkenheid te creëren, stellen ze in Schagen hiervoor per participatieproject van tevoren duidelijke kaders op.

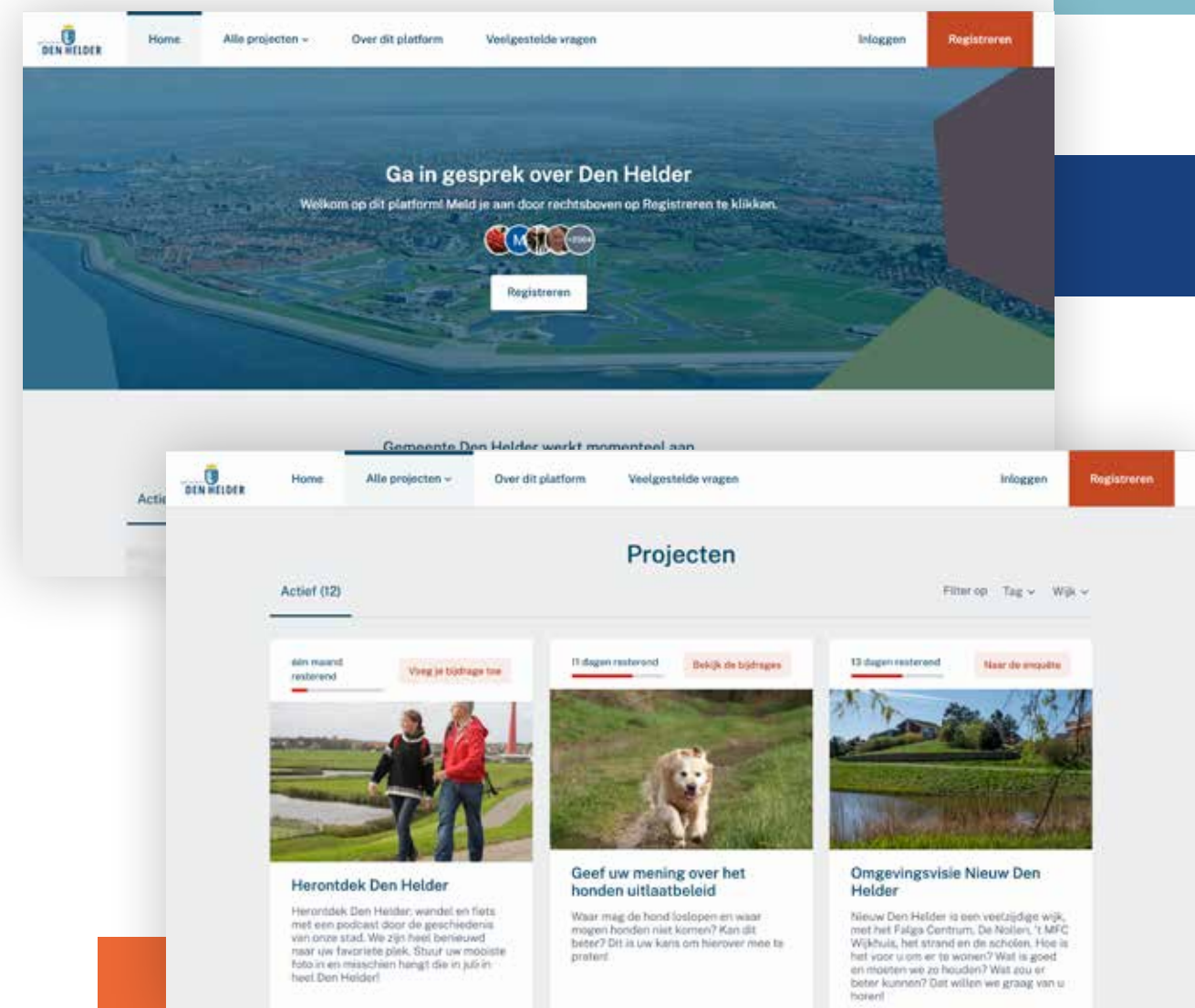
GOEDE COMMUNICATIE

Ruim driehonderd inwoners deden mee aan dit participatieproject en dat is geen toeval. De gemeente Schagen zet het project diverse media in om inwoners naar het platform te trekken. Afhankelijk van het project zijn dit bijvoorbeeld brieven aan huis, een oproep in de lokale krant, een mailing binnen het participatieplatform of berichten op social media. De communicatiecampagne is een belangrijk onderdeel voor het succes van het platform.

Het belang van interne samenwerking voor het succes van digitale participatie in Den Helder

UIT EIGEN PROVINCIE

Waardevolle burgerparticipatie hoeft niet ingewikkeld te zijn. Maar het gaat ook niet vanzelf. Als gemeente of organisatie moet je duidelijke doelen formuleren, deadlines hanteren en verantwoordelijkheden goed coördineren. Een mooi voorbeeld van hoe je dit doet is de gemeente Den Helder, waar ze voor én na de lancering van hun digitale participatieplatform veel aandacht besteden aan de interne organisatie.



“De interne organisatie is heel belangrijk voor het succes van het platform.

We moeten het namelijk van collega's hebben die nieuwe projecten aandragen. Op die manier kunnen we steeds verschillende projecten tegelijk op de site houden en dat is belangrijk voor het betrokken houden van inwoners. Als ze meedoen aan het ene project, doen ze ook sneller mee aan het andere project.”

Aan het woord is Steven de Groot, platformbeheerder van het participatieplatform van Den Helder

PARTICIPATIEWERKGROEP

Voor de livegang van het platform stelde de gemeente Den Helder een diverse werkgroep op. Elke week kwamen afgevaardigden samen vanuit onder andere het strategisch team, het omgevingsteam, het sociale domein, communicatie en de openbare ruimte. De Groot: “Op die manier konden we snel schakelen tussen de afdelingen. Tegelijkertijd creëer je overal ambassadeurs die projecten kunnen aandragen en het platform bekend kunnen maken onder collega’s die niet deelnemen aan de werkgroep.”

Inmiddels komt de participatiewerkgroep één keer per twee weken samen. Ook gaat De Groot langs andere teams binnen de organisatie, om hen te laten zien wat de mogelijkheden en voordelen van online burgerparticipatie zijn en wat het tot nu toe heeft opgeleverd. Daarnaast zijn er plannen voor een nieuwsbrief waarmee ze elk kwartaal de collega’s op de hoogte houden.

LANCERING PLATFORM

De participatiewerkgroep bereidde ook de lancering van het platform voor. Het opzetten van het platform ging snel, maar inwoners moeten natuurlijk ook op de hoogte zijn. De Groot: “Hiervoor hebben we bijna al onze communicatiemiddelen ingezet. We hadden een socialmediacampagne vanuit de gemeente en een offline campagne via billboards, kranten en onze netwerkpartners. Ons doel is om met zo veel mogelijk inwoners te bouwen aan een betere gemeente.”

Ging dan alles direct goed? “Niet helemaal”, vertelt De Groot. “Bij het opzetten van het platform hadden we een heel enthousiaste, maar ook iets te grote werkgroep. Er deden zo veel collega’s mee dat de snelheid om te schakelen wat minder werd. Ik raad daarom aan om goed te kijken naar wie je nodig hebt. Ons participatieteam bestaat nu uit zeven mensen.”

Lees meer tips over interne werkgroepen in de interne organisatiegids van CitizenLab.

INWONERS BETROKKEN HOUDEN

Inwoners naar het platform trekken is één ding, maar ze op het platform houden is een tweede. Hiervoor heeft de gemeente Den Helder een duidelijke strategie. “We willen altijd verschillende projecten tegelijkertijd online hebben, momenteel zijn dat er vijf. We zorgen ervoor dat er een goede mix van thema’s is. Soms zijn het zwaardere projecten, bijvoorbeeld over de omgevingsvisie. Dat combineren we dan met iets luchtigs als lunchen met de burgemeester. Zo maken we meedoen laagdrempelig en dan is de stap

om een kijkje te nemen bij een ander lopend project ook weer makkelijker.”

“Wat handig is aan het digitale platform, is dat je deelnemers kunt filteren en dus gericht kunt uitnodigen om mee te doen. Iemand krijgt dan bijvoorbeeld een mail als een nieuw project specifiek over zijn of haar wijk gaat. Zo maak je het relevant. En we blijven doorgaan met online en offline oproepen om mee te doen, want on- en offline communicatie versterken elkaar. Vrij recent hadden we bijvoorbeeld een mooi bericht over de 1000e inschrijving. En nu zitten we al bijna op 2000 deelnemers.”

PROJECTEN AFRONDEN

Na afloop van een project krijgen alle deelnemers een bericht over de genomen besluiten. “Omdat sommige meningen sterk uiteenlopen, kunnen we niet iedereen tevreden stellen. Daarom onderbouwen we in onze terugkoppeling onze overwegingen.”

De participatiewerkgroep bespreekt de resultaten ook. Wat ging goed? En vooral: wat kunnen ze doen om het volgende project nog beter te laten verlopen? Zo gaat Den Helder steeds een stapje vooruit.

Wil je ook beginnen met digitale participatie? Begin dan intern!

Schets 'voortzetting dorp'



- Hof met 10 woningen
- Volledig programma begane grond
- Parkeren achter het hof, ook voor de woningen, waardoor tweedeling van het gebied
- Weinig of geen zicht op het parkeerplein
- Doodlopende weg
- Geen herstel landschap
- Wandelroute over hof en parkeerplaats naar bestaande trap

In deze variant blijft de inrichting van het gebied relatief dichtbij de huidige situatie, met een groot hoogteverschil tussen de Zeeweg en het terrein van Tilenhof 2. De weg blijft daarmee doodlopend.

Als deze variant u aanspreekt, geef het dan een duimpje. En waarom spreekt het u aan? Laat het ons weten!



Gemeente Nieuwkoop geeft vorm aan de Regionale Energiestrategie

Nieuwkoop, een gemeente in de Nederlandse provincie Zuid-Holland, besloot haar participatieplatform in te zetten om inwoners en stakeholders te raadplegen over wind- en zonne-energie.

HET PROBLEEM: EEN SNEL VERANDEREND KLIMAAT

Nieuwkoop hoort bij de Regionale Energiestrategie (RES) regio Holland-Rijnland. Dat betekent dat de gemeente, net als de rest van de regio, tegen 1 juli 2021 een regionale energiestrategie (RES) af moet hebben. In dit plan moeten regio's schetsen welke inspanningen ze zullen leveren om energie te besparen en een duurzamere leefomgeving te creëren.

Vanaf 2030 moeten gemeenten bovendien zelf bijdragen aan de productie van schone elektriciteit. Daar kan de stem van de inwoners natuurlijk niet in ontbreken.

DEEL VAN DE OPLOSSING: COLLECTIEVE INTELLIGENTIE

Zonnevelden en windturbines zullen een sleutelrol spelen in de energietransitie, maar ze veranderen ook het gelaat van de gemeente. En dus is het nodig om bij inwoners en stakeholders ten rade te gaan over welke gebieden kansen bieden om, bijvoorbeeld, tot zonnevelden omgevormd te worden. Ter voorbereiding van dit cruciale project organiseerde de gemeente eerst een webinar, waarin vragen over de RES en het participatieplatform uitgebreid werden besproken. Zo kreeg iedereen meteen de juiste informatie mee om een relevant idee te formuleren en delen.

Eens de bevraging effectief van start ging, werden interactieve, gelaagde kansencarten opgesteld waarop inwoners hun ideeën konden vastpinnen. Met kleurencodes werd aangegeven hoe geschikt de verschillende deelgebieden zijn voor de plaatsing van zonnepanelen en/of windturbines. Zo werd meteen een duidelijk kader gecreëerd waarbinnen inwoners konden meedenken. Bovendien werd

tegelijk een enquête gelanceerd waarin inwoners hun voorkeuren en randvoorwaarden voor wind- en zonne-energie konden verduidelijken.

UNIEK: EEN VERSCHEIDENHEID AAN PARTICIPATIEMETHODES

Binnen het kader van het RES-project zette de gemeente Nieuwkoop verschillende methoden in om inwoners en stakeholders te informeren en tot participatie aan te zetten. Een webinar, ideeën verzamelen, online discussie bijeenkomsten, een enquête ... alles werd in de strijd geworpen om inwoners van Nieuwkoop opties te geven om hun stem te laten horen, afhankelijk van hun eigen schema's en motivatie om te participeren. Dit komt niet alleen de participatiegraad ten goede, maar zorgt ook voor een democratisch waardevol initiatief en een accurate besluitvorming!

RESULTAAT: EEN PARTICIPATIEF ADVIESRAPPORT

In de eerste fase verzamelde Nieuwkoop zo'n 150 ideeën op de kansencarten. Maar liefst 600 inwoners vulden de enquête in. Die input werd in de volgende fases geanalyseerd, uitgediept en verder besproken in online bijeenkomsten. Per dorpscluster werden de ideeën en kansrijke gebieden onder de loep genomen. De informatie, vragen, argumenten en suggesties die in deze sessies werden aangehaald, zijn gebruikt om een oriëntatiekaart op te stellen. Bij wijze van terugkoppeling plaatste Nieuwkoop deze ook op het platform. De kaart vormt meteen ook de basis voor het raadsvoorstel RES 1.0 Holland Rijnland. Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel in de gemeenteraad kunnen inwoners en stakeholders verdere feedback geven.



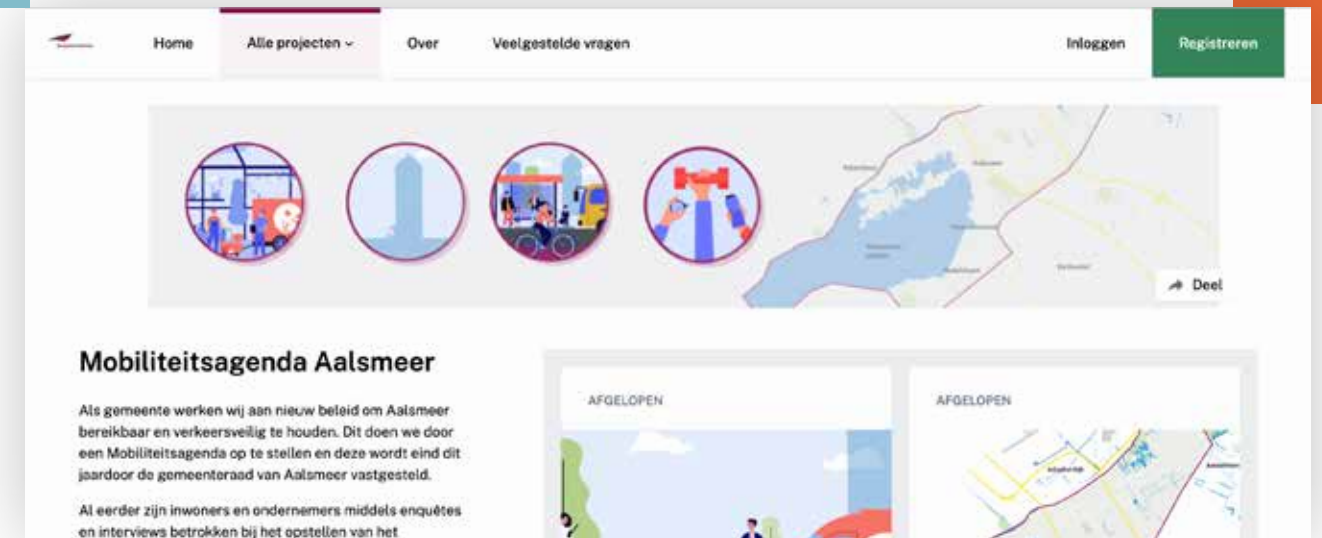
“Hoe de energietransitie er in Nieuwkoop gaat uitzien, dat is een zaak van ons allemaal”

Projectleider Digitale Participatie Alette Tangenberg van de Gemeente Nieuwkoop



Vier keer verkeersveiligheid en mobiliteit verbeteren door burgerparticipatie

Wanneer heb je als gemeente de mobiliteit zo goed mogelijk geregeld? En hoe ben je verzekerd van een voldoende voor verkeersveiligheid? Zeker – metingen en harde cijfers over ‘rijbewegingen’, ongelukken en vertragingen zijn belangrijk. Maar als wij iets hebben geleerd over mobiliteit dan is het dit: de perceptie van bewoners is onmisbaar in het maken van breed gedragen plannen voor de verbetering van mobiliteit en verkeersveiligheid. Laat je daarom inspireren door vier cases over burgerparticipatie en mobiliteit.



MOBILITEITSAGENDA GEMEENTE AALSMEER (NL)

Voor het opstellen van de Mobiliteitsagenda werkt de gemeente Aalsmeer met een drietrapsraket van burgerparticipatie. Het doel: Aalsmeer duurzaam bereikbaar, leefbaar en verkeersveilig houden. De eerste stap was analyseren hoe het nu met de bereikbaarheid zit. Inwoners en ondernemers konden via enquêtes en interviews delen wat volgens hen nu goed of slecht gaat. Daarbij konden zij per deelgebied aandachtspunten (met een toelichting) aanmelden.

Dan de tweede stap. In dialoog werd het Koersdocument opgesteld – op welke manier ontwikkelt de buurt zich? En wie heeft welke behoeftes? De vastgelegde koersen werden daarna in de Mobiliteitsagenda gebundeld tot drie uitgangspunten. Ook deze agenda werd voorgelegd aan de inwoners en ondernemers, voordat de gemeenteraad erover stemt.

HERINRICHTING VERKEER IN UTRECHT ZUIDPOORT (NL)

De gemeente wil de leefbaarheid van Utrecht Zuidpoort verbeteren door het gebied autoluw te maken. Hiervoor zijn er zes varianten uitgewerkt, maar welke is volgens burgers en belanghebbenden de beste? De gemeente toetst elke variant op drie manieren. De eerste is via interviews met belangrijke stakeholders, zoals hulpdiensten, de NS en een winkelcentrum. Manier twee is een klankbordgroep, bestaande uit bewoners en ondernemers uit de buurt. En tot slot deden 3000 mensen mee aan een enquête over de zes varianten.

MOBILITEITSPLEIN IN ZOTTEGEM (BE)

De stad Zottegem besluit burgers en andere

belanghebbenden te betrekken in het opstellen van een nieuw mobiliteitsplan. In een eerste fase evalueert het stadsbestuur de huidige verkeerssituatie in samenwerking met relevante stakeholders, zoals politieke partners, aanbieders van openbaar vervoer en de lokale politie. Hierbij formuleren ze vier aandachtsgebieden, namelijk trage wegen en fietspaden, verkeerscirculatie, parkeren en het stationsgebied.

In een online workshop worden ook inwoners bij het gesprek betrokken. In de dialoog komt de verkeerscirculatie naar voren als een belangrijk knelpunt, waarop Zottegem een tweede workshop organiseert om dit thema verder te bespreken. Ook plaatst de stad alle thema's op het participatieplatform, zodat het gesprek hier kan worden voortgezet. Op het moment van schrijven zijn beleidsmedewerkers bezig met het analyseren van alle input. In de loop van 2022 Volgt het nieuwe mobiliteitsplan.

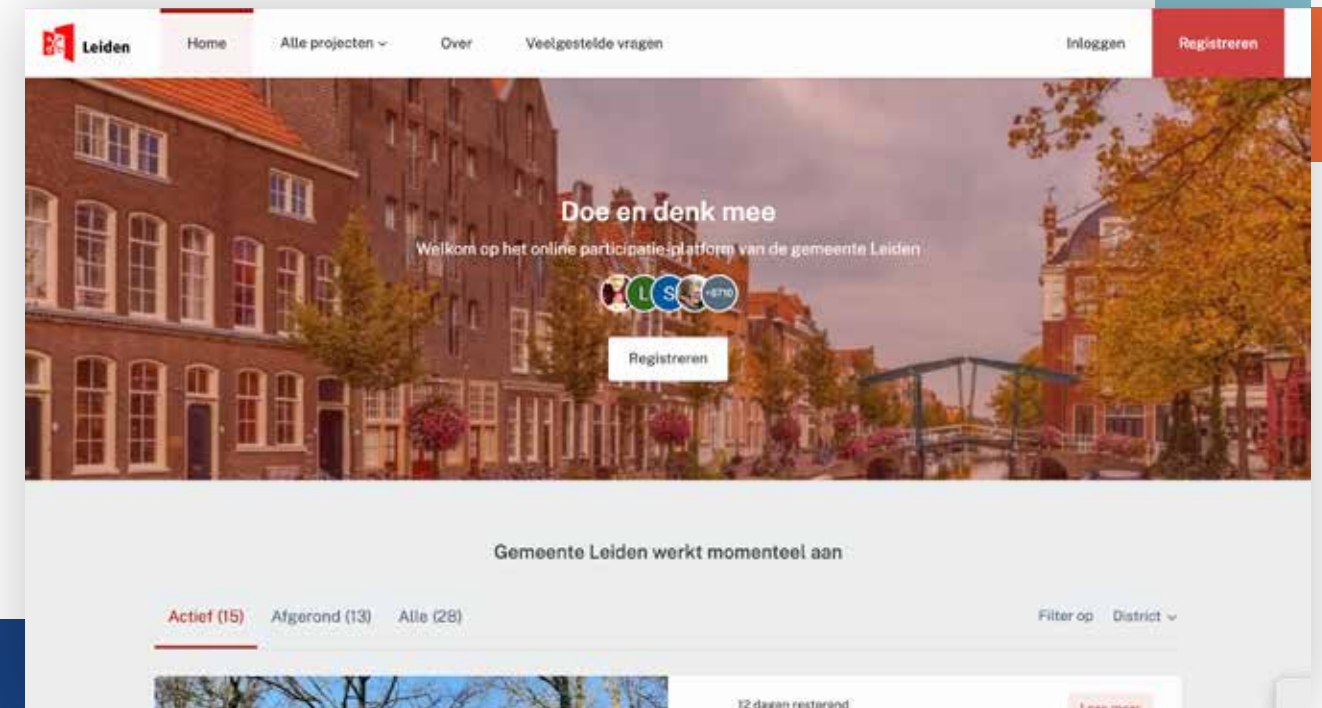
VERKEERSVEILIGHEID IN HERENTALS (BE)

Herentals lanceert een participatieproject met als doel sluipverkeer te weren uit de wijk Wuytsbergen-Eklen. Om ongevallen en overlast te vermijden formuleert het bestuur twee mogelijke proefopstellingen. In het eerste scenario plaatst men ANPR-camera's om bestemmingsverkeer en doorlopend verkeer van elkaar te onderscheiden. In het tweede scenario werken ze met een vaste verkeersfilter om gemotoriseerde voertuigen tegen te houden. Na elke proefperiode kunnen inwoners hun mening geven.

Daarnaast richt Herentals een klankbordgroep op met tien wijkbewoners die samen met de stad om tafel gaan om de oplossingen te evalueren. De uiteindelijke oplossing wordt binnenkort bekendgemaakt.

+4.450 inwoners dragen bij aan stadsontwikkeling in Leiden

De Nederlandse gemeente Leiden (124,899 inwoners) benut haar participatieplatform optimaal om input te verzamelen voor diverse stadsontwikkelingsprojecten. Nadat Leiden het online burgerparticipatieplatform begin 2020 lanceerde, werden er in een sneltreinvaart verschillende participatieprojecten opgestart.



“Het DoeMee platform helpt ons om burgerparticipatie op maat aan te bieden en is een goede aanvulling op de offline participatiemogelijkheden. De ene inwoner vult het liefste een vragenlijst in, terwijl de andere juist graag met buurtbewoners in gesprek gaat. Met het platform krijgen we als gemeente meer mogelijkheden om participatie vorm te geven en kunnen bewoners en andere belanghebbenden op verschillende manieren meedoen.”

Hester Tuinhof, bestuurscommunicatieadviseur(in 2020) van de gemeente Leiden

De gemeente lanceerde haar participatieplatform “Doe Mee Leiden” begin 2020 met een enquête over de herinrichting van het Roomburgerpark. De bedoeling was om samen te bekijken hoe het park omgevormd kon worden tot een waar sportpark. Met ruim 950 deelnemers bleek deze enquête een knallende start van hun burgerparticipatieproject.

Momenteel kent de gemeente Leiden al verschillende geslaagde participatieprojecten op haar platform. Zo werden inwoners betrokken bij verschillende wijkprojecten. Inwoners kregen de vrijheid om hun meningen, ideeën en suggesties aan te dragen. Eerdere participatieprojecten kenden de volgende onderwerpen. Wat moet er gebeuren met het Roomburgerpark? Wat wordt het masterplan voor verkeer in het Houtkwartier? En wat is belangrijk bij de vernieuwing van de riolering, straten en het groen in de Vogelwijk en Raadsherenbuurt? Inwoners konden er via het online platform over meepraten. Wat opvalt binnen deze projecten is dat de gemeente verschillende participatiemethoden combineert. Inwoners kunnen vaak kiezen, bijvoorbeeld of ze een enquête invullen, een idee plaatsen of deelnemen aan een online workshop.

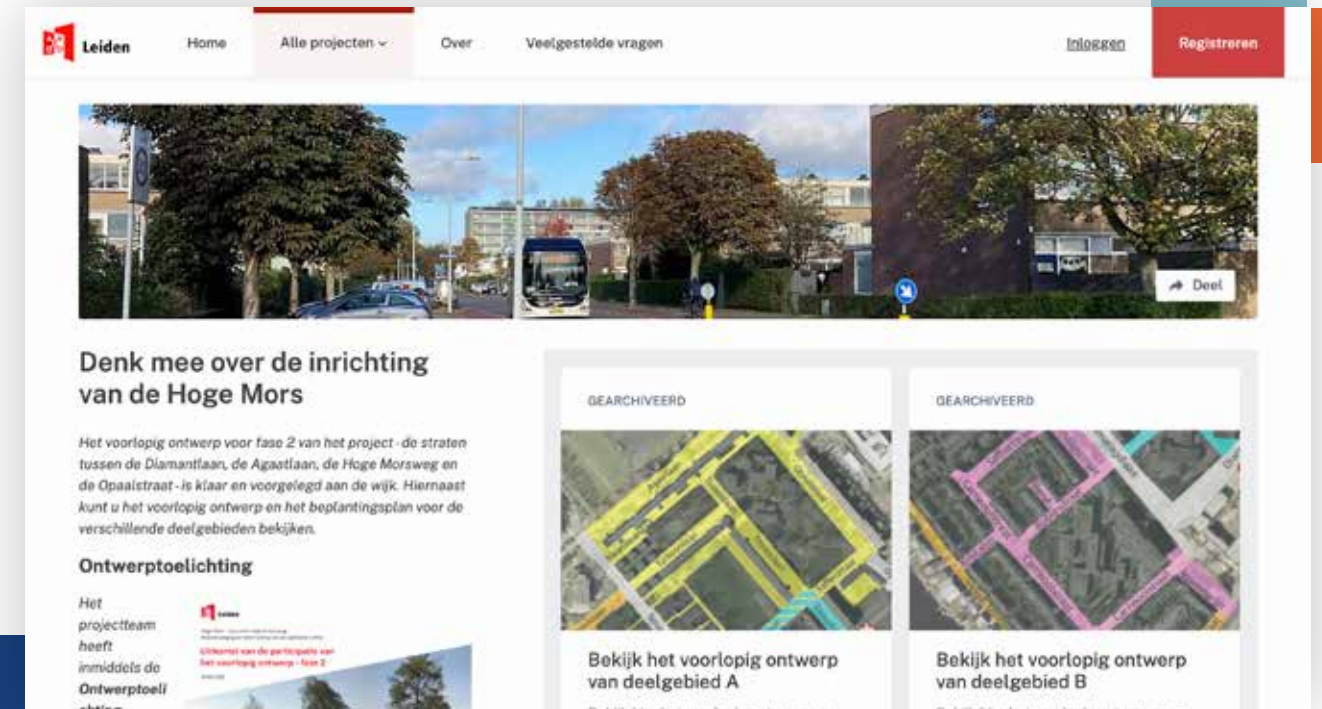
PARTICIPATIE IN DE ONTWIKKELING VAN HET NIEUWE STATIONSGBIED

Een van de grotere participatieprojecten op het platform draait om de toekomst van het Leidse stationsgebied, waar veel partijen en belangen samenkomen. Om dit gesprek in goede banen te leiden, stelde de gemeente eerst zelf een duidelijk startpunt op: de zogenaamde gebiedsagenda. Dit document beschrijft acht agendapunten die samen de richting bepalen voor de toekomst van het stationsgebied. Op het participatieplatform, kunnen inwoners het bestand downloaden of een korte video bekijken waarin projectmanager Jelle Deurman deze acht onderwerpen verder toelicht.

Aangezien het project voor langere tijd loopt, besloot Leiden het traject te verdelen in fasen. Nadat de gebiedsagenda was opgesteld, ging de informatiefase van start. Hierin werd op verschillende manieren informatie opgehaald bij inwoners of met hen gedeeld:

- Via een enquête konden inwoners feedback geven op de gebiedsagenda. Deze enquête werd bijna 300 keer ingevuld.
- Via een flitspeiling konden inwoners laten weten wat volgens hen de huidige identiteit is van het stationsgebied en welke sfeer het in de toekomst moet krijgen. Bijna 400 Leidenaren lieten hun antwoord achter.
- Leiden organiseerde vijf video-inloopsprekken die zijn bezocht door enkele inwoners en professionals.
- Enkele Leidenaren hebben een speeddate met wethouder Fleur Spijker (Duurzame Verstedelijking, Ruimte & Wonen) gehad.
- Daarnaast deelde de gemeente ook instructievideo's over de ambitie, de acht agendapunten en het proces. In totaal werden deze video's bijna 1000 keer bekeken.

Wat goed is om te zien, is dat Leiden de tijd nam om de resultaten van deze participatie helder



“Participatie kan niet zonder communicatie. Zo informeren we mensen wanneer we een participatietraject starten, en wanneer we binnen het project een fase afsluiten, delen we zo snel mogelijk een samenvatting van de resultaten. Naast het verslag, plaatsen we de belangrijkste conclusies op het platform zodat deze informatie gemakkelijk beschikbaar is.”

Hester Tuinhof, bestuurscommunicatieadviseur (in 2020) van de gemeente Leiden



terug te koppelen. Alle verslagen en resultaten zijn gemakkelijk terug te vinden op het online platform.

Hierna belandde, het project in de meedenkfase—de fase waarin inwoners zelf ook ideeën konden aanbrengen en reageerden op die van anderen. Samen met Leidenaren werd er nagedacht over de toekomst van het stationsgebied via onder andere:

- **Raadpleging over nieuwe woonwijken via digitale workshops:** De gemeente organiseerde twee workshops met telkens een kleine groep bewoners, waar de plannen voor nieuwe woonbuurten zijn besproken. Dit gebeurde aan de hand van vragen zoals: (1) Wat wilt u ons meegeven bij de ontwikkeling van het parkje? (2) Wat wilt u ons meegeven bij de ontwikkeling van de woonstraten? (3) Hoe kan de aansluiting op de singel verbeteren? Beide workshops werden twee keer georganiseerd, om zo veel mogelijk inwoners de kans te geven deel te nemen.
- **Een vervolgenquête over het identiteitskompas:** Als opvolging van de flitspeiling rond identiteit, heeft de gemeente workshops georganiseerd met stakeholders en belanghebbenden. Dit leidde tot het concept van een identiteitskompas, waarover Leidenaren via een enquête opnieuw hun mening gaven.

- **Een fotowedstrijd:** Inwoners konden foto's inzenden die illustreren wat er beter kan of juist mooi is aan het stationsgebied. Leiden beloofde de origineelste inzending met een etentje.

Begin september werd dan weer een 'Meedenk-route' georganiseerd. Inwoners konden zich aanmelden voor deze wandelroute door het Stationsgebied, waarin gesprekken plaatsvonden op diverse buitenlocaties in het gebied.

LEIDEN CENTRAAL!

“Samen maken we het stationsgebied” Is de slogan in 2020... en nog tot de dag van vandaag werkt de gemeente nauw samen met haar inwoners! Wie het participatieplatform bezoekt, merkt snel dat er veel zorg en aandacht is gestoken in de verschillende participatiemogelijkheden: inwoners krijgen zowel de kans om een laagdrempelige bijdrage te leveren (via foto's of enquêtes) als de mogelijkheid om echt in gesprek te gaan (via workshops of wandelroutes).

Het is duidelijk dat de gemeente goed over het platform heeft nagedacht en zorg besteedt aan sterke communicatie door transparante en tijdige terugkoppelingen te plaatsen.





Het gebruiksvriendelijke platform zelf ervaren?

GA MET ONS IN GESPREK

www.citizenlab.nl

hello@citizenlab.co